

Veredicto del Premio Europeo AHI 2023

Barcelona, a 31 de mayo de 2023

Se reúnen en la sede del Colegio de Arquitectos de Cataluña de Barcelona (Plaza Nova, 5) los miembros de los jurados de las cuatro categorías y de las Menciones Especiales del Premio Europeo AHI, constituidos por los señores:

Categoría Patrimonio construido

Dikkie Scirpio, Kaan Architecten, Bélgica*

Kimmo Lintula, K2S, Finlandia

Susana Valbuena, Rodríguez Valbuena Arquitectos, España

Categoría Espacios exteriores

Pasqual Herrero, El fabricante de Esferas, España

Chris Rankin, rankinfraser landscape architecture, Escocia, Reino Unido

Maria Viñé, Neuland ArchitekturLandschaft Gmbh, Suiza

Categoría Planeamiento

Sara Bartumeus, Renau Bartomeus, España

Carlo Atzeni, Italia

Maria Chiara Tosi, Italia

Categoría Divulgación

Nicola Regusci, The Cities Connection Project (CCP), Suiza

Verena von Beckerath, Heide & von Beckerath, Alemania

Devi Kituashvili, Mua Architecture&Placemaking, Georgia

Asimismo, el arquitecto español Pedro Rodríguez Cantalapiedra quien, junto a los miembros del equipo directivo del Premio, Ramon Calonge, Oriol Cusidó, Marc Manzano y Jordi Portal, actúan como jurado en la elección de la Mención Especial de Restauración.

La Mención Especial Nueva Bauhaus Europea se escogió el día 24 de mayo de 2023 en reunión telemática entre Marcos Ros y los miembros del equipo directivo del premio: Ramon Calonge, Oriol Cusidó, Marc Manzano, y Jordi Portal.

*Dikkie Scirpio no ha podido asistir a la reunión al encontrarse hospitalizada por una lesión.



CONSIDERACIONES PREVIAS

Durante el mes de mayo, el jurado ha procedido a estudiar, evaluar y analizar la documentación de las 241 candidaturas presentadas (174 en la categoría Patrimonio construido, 31 en la categoría Espacios exteriores, 10 en la categoría Planeamiento y 26 en la categoría Divulgación), de acuerdo con los criterios establecidos en las bases del Premio.

A partir de esta primera valoración, en la categoría Patrimonio construido y en la categoría Espacios exteriores, el jurado se reunió telemáticamente para preseleccionar 16 y 10 trabajos, respectivamente, que se hicieron públicos el 11 de mayo de 2023. En ambas categorías, los finalistas y los ganadores se decidirán hoy. Mientras que, en la categoría Planeamiento y en la categoría Divulgación, los finalistas son las propuestas con mayor número de puntuación obtenida de acuerdo con los criterios y puntos establecidos en las bases. La clasificación de esta primera evaluación no determina el ganador.

SELECCIONADOS

En la categoría Patrimonio construido las obras seleccionadas, resultado de las primeras valoraciones realizadas, han sido las siguientes 16:

06A001181_Bijloke Concert Hall, Ghent, Bélgica. DRDH Architects y Julian Harrap Architects
06A001184_“Sant Francesc” y “La Pardala”, Morella Castle, Morella, España. Carquero Arquitectura
06A001196_Quadrangle Building, King’s College, Londres, Reino Unido. Hall McKnight
06A001240_Ortega Marañón Foundation, Madrid, España. Junquera Arquitectos
06A001245_Unió de Cooperadors, Gavà, España. Meritxell Inaraja
06A001257_Straf! School met lef, Beringen, Bélgica. a2o architecten y AAC architecture
06A001281_La Carbonería, Barcelona, España. OSS Office for Strategic Spaces
06A001288_Tobacco factory Linz - House Havana, Linz, Austria. Kaltenbacher Architektur ZT GmbH y STEINBAUER architektur+design
06A001297_Neue Nationalgalerie, Berlín, Alemania. David Chipperfield Architects
06A001339_Monsaraz Fortifications – west and south barbican path, Reguengos de Monsaraz, Portugal. Pedro Pacheco Arquitectos con José Aguiar
06A001394_Ombu, Madrid, España. Foster+Partners y Ortiz León arquitectos
06A001404_Bolhão Market, Porto, Portugal. Nuno Valentim, Arquitectura e Reabilitação
06A001428_Wintercircus Mahy, Ghent, Bélgica. Atelier Kempe Thill, aNNo architects, Baro Architecture y SUM Project
06A001451_Galenicum Headquarters, Esplugues de Llobregat, España. HARQUITECTES
06A001465_City Hall of Antwerp, Antwerp, Bélgica. HUB, Origin y Bureau Bouwtechniek
06A001474_V&A Exhibition Road Quarter, Londres, Reino Unido. AL_A

En la categoría Espacios exteriores las obras seleccionadas, resultado de las primeras valoraciones realizadas, han sido las siguientes 10:

06B001173_Park of Culture Antonio Caregaro Negrin, Mogliano Veneto, Italia. MADE associati
06B001220_Last chance for a Slow Dance, Larrabetzu, España. behark
06B001264_Almadraba de Nueva Umbría, Lepe, España. SOL89
06B001269_El Tanque Garden: Industrial Heritage and Nature, Santa Cruz de Tenerife, España. Fernando Menis
06B001310_Gasworks Area, Estocolmo, Suecia. Sweco
06B001340_Trazas de Pontevedra, Pontevedra, España. Agi Architects
06B001344_The airplane spot in the forest, Alhama de Murcia, España. Blancafort-Reus Arquitectura
06B001358_Historic Path of Albacar, Ronda, España. Sergio Valadez Mateos
06B001360_Space “Viewpoint Aljibes”, Álora, España. WaterScales arquitectos
06B001468_Rec Comtal in Vallbona, Barcelona, España. Carles Enrich Studio



Categoría Patrimonio construido

Como jurado de esta categoría nos complace ver el gran número de proyectos de calidad que se han presentado sobre intervenciones en nuestro patrimonio construido. Hoy en día disponemos de menos recursos y de más edificios vacíos que nunca. La gran variedad de enfoques y materiales de los proyectos presentados nos da esperanzas y refuerza nuestra convicción de que la arquitectura ha sido y seguirá siendo un verdadero factor de cambio. La idea de actuar haciendo algo nunca ha sido más relevante que ahora, cuando tenemos la necesidad de limitar la implementación de materiales a lo esencial sin dejar de crear nuevas formas de abrazar nuestro patrimonio cultural.

Desde este punto de vista, los proyectos seleccionados son de una gran calidad a todos los niveles. Poseen una sólida presencia arquitectónica, adoptan enfoques innovadores, ya sea en términos programáticos o de ejecución material y sostenibilidad integrada. Representan la multidisciplinariedad basada en el contexto de una manera coherente, independientemente del tamaño o del presupuesto del proyecto.

Finalistas

Todos los finalistas ilustran distintas perspectivas de lo que es el patrimonio por definición. Lo que fue arquitectura contemporánea ayer se convierte de repente en el patrimonio del mañana. En estos proyectos, las intervenciones han creado valor añadido, ya sea de forma física o cultural. Funcionan como un catalizador que observa y resuelve los retos a los que nos enfrentamos globalmente. Al mismo tiempo, representan una metodología, «investigar haciendo», como herramienta para garantizar que nuestro patrimonio construido siga utilizándose. Todos ellos promueven una sociedad abierta y proporcionan espacios en los que interactuar y entender cómo convivir en el mundo.

Primer finalista: 06A001428

Queremos destacar la manera como el Wintercircus Mahy en Ghent, de Atelier Kempe Thill, aNNo architects, Baro Architecture y SUM Project, «hace ciudad», cómo consigue generar conexiones en un espacio de uso flexible que destaca, a su vez, por su aspecto crudo e inacabado, y en cuyas paredes podemos observar el paso del tiempo y la historia de la ciudad. Además, resuelve la difícil tarea de incluir bajo la planta de acceso una sala para conciertos de rock que cumple con los exigentes requisitos acústicos, facilitando así el uso simultáneo de estos espacios.

Segundo finalista: 06A001181

El Bijloke Concert Hall en Ghent, de DRDH Architects y Julian Harrap Architects, es una exquisita intervención que logra, con especial sensibilidad, cumplir los requisitos de su nuevo uso como sala de conciertos, respetando los exigentes requerimientos acústicos que conlleva. También destaca por su especial atención a los detalles.

Tercer finalista: 06A001465

El proyecto The City Hall de Amberes, de HUB, Origin y Bureau Bouwtechniek, es un sólido ejercicio y un ejemplo de cómo combinar la restauración de los espacios más representativos del edificio con nuevas intervenciones que mejoran sus usos actuales.

Por último, cuarto finalista: 06A001245

La Unió de Cooperadors de Gavà, de Meritxell Inaraja, es un ejemplo de aproximación a este representativo edificio de la arquitectura racionalista. Con un uso similar al del edificio original, destaca por su respetuoso tratamiento y por la recuperación de sus espacios originales.

Ganador

06A001297

El ganador ha llevado este planteamiento aún más lejos, abrazando el espíritu del edificio original. El pensamiento analítico y sistemático ha dado como resultado intervenciones que muestran un profundo respeto.

La rehabilitación de la Neue Nationalgalerie, David Chipperfield Architects, de Berlín se ha llevado a cabo de tal manera que es casi como si nada hubiera ocurrido para que todo suceda. Se trata de un trabajo contenido, que interviene hasta en el más pequeño detalle técnico, dando lugar a una potente expresión arquitectónica: arquitectura, patrimonio e intervención en su máxima expresión.



Categoría Espacios exteriores

Las candidaturas presentadas en esta categoría abarcaban una gran variedad de proyectos que desafiaban la definición de espacios exteriores de una forma que nos pareció interesante y que suscitó un intenso debate. La definición de patrimonio arquitectónico también era amplia, ya que incluía el patrimonio industrial, paisajístico y de infraestructuras, así como otros ámbitos más tradicionales, como yacimientos arqueológicos y edificios históricos. La lista de finalistas refleja esta diversidad de enfoques en la conservación y promoción del patrimonio arquitectónico. Los proyectos se evaluaron en función de una serie de criterios como la calidad arquitectónica, la transformación del entorno, la sostenibilidad, el programa y la innovación. Los diez proyectos preseleccionados demostraron sus fortalezas en todos estos criterios.

Finalistas

Los cuatro finalistas tenían sus propios puntos fuertes, además de buenos resultados en todos los criterios, por lo que eran merecedores de un mayor reconocimiento.

Entre los finalistas hay desde un hermoso espacio exterior cubierto que es en parte edificio y en parte espacio público, hasta miradores muy sencillos y sutiles que despiertan de nuevo en los ciudadanos el placer de contemplar un antiguo curso de agua.

Primer finalista: 06B001220

Last Chance for a Slow Dance en Larrabetzu, de Behark, es un proyecto que incluye edificio y espacio público, tanto interior como exterior. Está fuertemente arraigado en los conceptos espaciales culturales locales de txosna y aterpe. El empleo de sutiles detalles arquitectónicos con materiales locales logra una intervención hermosa y útil.

Segundo finalista: 06B001310

Gasworks area of Stockholm, de Sweco es una intervención rica en texturas que define claramente el espacio público y complementa la arquitectura del complejo industrial a la vez que añade una nueva identidad al espacio. El proyecto pone el listón muy alto para la futura transformación de la zona en su conjunto, de acuerdo con el plan general previsto.

Tercer finalista: 06B001468

La restauración medioambiental y los puestos de observación de biodiversidad del Rec Comtal de Vallbona, de Carles Enrich Studio recuperan una importante pieza del patrimonio paisajístico y de infraestructuras. Las delicadas intervenciones arquitectónicas son los primeros pasos para lo que se espera que se convierta en una intervención medioambiental a gran escala.

Cuarto finalista: 06B001360

El Viewpoint Aljibes en Álora, de WaterScales arquitectos es una transformación significativa de un espacio deteriorado y abandonado de la ciudad. Se trata de un proyecto pequeño que, sin embargo, presenta una compleja estratificación de arqueología, miradores y accesos que atraviesan el lugar. El resultado es una rica experiencia espacial que interpreta el patrimonio de la ciudad y el paisaje de una manera interesante e innovadora.

Ganador: 06B001269

El Tanque Garden Industrial Heritage and Nature, Santa Cruz de Tenerife, de Fernando Menis

El Tanque es un proyecto muy completo en términos de sostenibilidad, beneficios sociales, respeto por la identidad local y diseño paisajístico. El proyecto recupera y transforma terrenos que habían sido contaminados, y crea un nuevo parque público, el primero del barrio. El jardín tiene un impacto significativo en la zona en general, además de ser una manera ingeniosa e innovadora de utilizar y reutilizar elementos industriales. El jardín es el resultado de un largo proceso de reivindicaciones por parte de vecinos y diseñadores para crear un nuevo espacio público.

El Tanque Garden es una amalgama inteligente que integra patrimonio, naturaleza y reciclaje y restaura una zona postindustrial protegida para crear un nuevo espacio público. El proyecto recupera el anterior paisaje ecológico de las plataneras y su diseño de plantaciones, y combina ese recuerdo con las geometrías más recientes y los vestigios de los tanques y paredes que conformaban el antiguo paisaje de tanques de petróleo. El proyecto trabaja desde la ecología y el patrimonio para ofrecer un espacio público creativo, cultural y socialmente inclusivo. El proyecto demuestra sensibilidad a todos los niveles, incluso en la reutilización de residuos industriales en desuso para el diseño de mobiliario e iluminación.



Categoría Planeamiento

En la categoría de Planeamiento se han presentado proyectos muy diversos en cuanto a escala, tipo de intervención y agentes involucrados en sus procesos de transformación. Entre ellos se distinguen proyectos urbanos, planes, modificaciones de planes, planeamientos de rehabilitación de edificios protegidos y de conjuntos patrimoniales de pasado industrial y productivo, entre otros. A pesar de la gran diversidad de proyectos, la aproximación a la transformación activa, al tiempo que respetuosa del patrimonio, es el común denominador de todos ellos.

Criterio de selección de los finalistas

En los proyectos seleccionados como finalistas se percibe de manera diferente y en distintas intensidades una conciencia ecológica, la necesidad de mezclar usos y funciones, así como un reenfoque hacia la dimensión humana y la inclusividad que afronta con decisión los desafíos de la contemporaneidad.

El jurado ha valorado especialmente su dimensión estratégica, sistémica y reguladora, más allá de la estricta dimensión técnica. También ha valorado tanto la originalidad e innovación del enfoque analítico como del proyectual.

Cabe destacar la legibilidad en los conceptos y la calidad de los documentos presentados, que anticipan y revelan escenarios de un futuro más sostenible y prometedor.

Finalistas

Primer finalista: 06C001259

Eco-illa la Mercedes, Barcelona. Batlleiroig. Este proyecto urbano propone con vehemencia un equilibrio entre la conservación y la transformación. La propuesta transforma un recinto industrial en un nuevo espacio colectivo, sostenible, que establece una nueva permeabilidad con su contexto inmediato. Además, introduce nuevas condiciones de habitabilidad con la mezcla de usos propuestos, representada a través de la imagen de un paisaje urbano muy evocador.

Segundo finalista: 06C001261

Integrated Rehabilitation Master Plan of Las Flores neighborhoods, A Coruña. Territoris XLM y BCQ Arquitectura. Este es el proyecto más orientado a lograr un impacto social y propone conseguir una mayor equidad a través de la recalificación sostenible del espacio colectivo. A pesar de la radicalidad de las condiciones iniciales de habitabilidad y urbanidad, la visión propuesta es muy sólida.

Tercer finalista: 06C001224

De Meelfabriek - Renovated Factory Masterplan, Leiden. Studio Akkerhuis. Este ambicioso proyecto urbano de transformación de un complejo industrial logra conservar la memoria del lugar proponiendo un tejido urbano contemporáneo con una nueva imagen de ciudad. Destaca el interesante equilibrio entre conservación, transformación y demolición selectiva.

Ganador:

06C001367

Regeneración de los barrios de Gràcia de Barcelona. Jornet Llop Pastor Arquitectes y la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona.

Esta propuesta innovadora afronta los desafíos de la contemporaneidad, el cambio climático y la inclusión social a través de la vivienda asequible en el contexto histórico. Traslada los principios de la preservación del patrimonio edificado a la estructura urbana y al paisaje urbano ordinario, proponiendo una regulación urbanística que incorpora la dimensión ambiental. El plan activa el sector privado, implicándolo en la rehabilitación medioambiental.



Categoría Divulgación

La categoría de Divulgación del Premio Europeo AHI reconoce la labor de conservación del patrimonio arquitectónico a la vez que explora la relación dinámica entre tradición e innovación. Sus relatos informativos, los diversos estudios de casos y el uso de diferentes medios la convierten en un valioso recurso para descubrir nuevas ideas y ofrecer importantes perspectivas sobre los retos a los que nos enfrentamos durante el proceso de intervención y el impacto de estas intervenciones en el contexto y las comunidades circundantes.

Se aplicaron varios criterios en la valoración de la categoría de Divulgación. Los principales fueron la originalidad, la metodología, la calidad y la contribución a la divulgación del patrimonio. En consecuencia, los proyectos presentados se evaluaron por su valor educativo, contenido informativo y eficacia general a la hora de promover una comprensión y apreciación más profundas de las intervenciones en el patrimonio arquitectónico.

Finalistas

Primer finalista: 06D001463

KANAL: THINKING / #1, Bruselas. Atelier Kanal. Editores: Stephen Bates, An Fonteyne

Segundo finalista: 06D001425

Espacio cultural El Tanque. Historia de una batalla ciudadana por el arte, Santa Cruz de Tenerife. Asociación Cultural de Amigos del Espacio Cultural EL Tanque.

Tercer finalista: 06D001266

Documental: The secrets of the abastos market en Santiago de Compostela. Ruth Varela

Cuarto finalista: 06D001255

The Escandinavia Project, Aarhus. Andriette Ahrenkiel, Sara López Arraiza, Nacho Ruiz Allén

Ganador:

06D001180

La propuesta ganadora es La vie en kit, una película de Elodie Degavre.

La película fue elegida porque nos descubre y cuenta la historia de un grupo de arquitectos poco conocidos que creían que las viviendas debían ser asequibles, adaptables y orientadas a la comunidad. El enfoque idealista y utópico que adoptaron en aquella época es extremadamente oportuno ante los retos a los que nos enfrentamos hoy en día.

Los temas clave explorados en la película son:

- La importancia de la participación ciudadana en el diseño y la construcción de viviendas.
- La necesidad de viviendas asequibles y adaptables.
- Las ventajas de vivir en viviendas orientadas a la comunidad.
- Los retos de crear formas alternativas de vivienda.

En nuestra opinión, La vie en kit es una película que invita a la reflexión y nos insta a pensar en nuevas maneras de vivir. Es una producción imprescindible para cualquier persona interesada en la arquitectura, el urbanismo o la justicia social.

La elección de la película nos parece un medio apropiado para desarrollar una narrativa y por su potencial para llegar a un público más amplio.

La película refleja fielmente la esencia de la vida en un espacio reducido, mostrando las ingeniosas soluciones de diseño y el ambiente acogedor que se puede conseguir con pequeñas unidades modulares. En conjunto, los elementos visuales ofrecen una atractiva descripción del concepto y un agradable viaje al pasado.



Mención Especial Nueva Bauhaus Europea

06A001436

34 Viviendas sociales de emergencia, en Sant Feliu de Llobregat, de MIM-A.

Esta reconversión estratégica de un bloque de oficinas en viviendas sociales de emergencia combina y refleja a la perfección todos los valores de la Nueva Bauhaus Europea.

Por un lado, la sostenibilidad queda fielmente reflejada en la mejora y optimización de los envolventes verticales y horizontales superiores para conseguir una mayor eficiencia energética e iluminación natural, o en la integración de una zona de aparcamiento para bicicletas y una zona de lavandería comunitaria. Por otro lado, la belleza se traduce aquí en una mejora del uso de la superficie construida, dando lugar a nuevos patios y utilizando un lenguaje contemporáneo a la vez que se respeta la construcción anterior. Por último, el eje inclusivo es inherente al uso propuesto de viviendas sociales de emergencia: dada la crisis actual, este tipo de respuesta es un modelo a seguir. Además, la economía de medios que rige este proyecto hace que no sea excluyente, consiguiéndose espacios habitables de máxima calidad.

Con elementos sencillos y propuestas concretas, este proyecto consigue la reconversión y mejora de un edificio en desuso, y ofrece de forma elegante y eficiente una excelente respuesta a la actual demanda social.

06C001261

Integrated Rehabilitation Master Plan of Las Flores neighborhoods, A Coruña. Territoris XLM y BCQ Arquitectura.

La dinámica generada por el patrimonio contemporáneo y su contexto social hacen que la base de este proyecto sea realmente inspiradora: debemos empezar a reflexionar sobre los barrios diseñados en las ampliaciones de nuestras ciudades, y cómo adaptarlos a las nuevas formas de vida. Esta premisa se alinea plenamente con la Nueva Bauhaus Europea.

El proyecto realiza un diagnóstico exhaustivo del entorno urbano, los edificios del barrio y el espacio público, en el que se analizan desde las tipologías de los edificios y el patrimonio catalogado hasta la accesibilidad, el estado de conservación y los usos sociales.

El Plan Maestro de Rehabilitación Integrada fija ocho objetivos estratégicos y sesenta acciones que se recogen en un Plan Maestro y una guía de criterios de intervención. Incluyen acciones como la reconversión de espacios públicos, la eliminación de barreras arquitectónicas o la integración de la energía solar.

Tras recopilar todas estas propuestas, se presenta un proyecto piloto que encarna el espíritu general de la iniciativa, que ya empieza a tomar forma.

El aspecto más importante de este proyecto es el carácter integral y social de la propuesta, que plantea un problema que afecta a todo el territorio europeo y propone soluciones innovadoras, además de favorecer a un sector de la población (las personas mayores) que en ocasiones merece una atención especial.

Mención Especial de Restauración

Entre todas las obras presentadas, la dirección del certamen otorga una Mención Especial de Restauración a aquella intervención que, desde el punto de vista técnico y metodológico, considera que ha destacado por su calidad, precisión y respeto.

Después del estudio de los trabajos presentados en esta edición, hay un pensamiento común en el jurado: la variedad de actuaciones posibles y válidas en el ámbito de la Restauración Arquitectónica.

Haciendo un forzado resumen en esta categoría, podemos englobar los trabajos presentados en tres grupos importantes: restauración histórica, reutilización de edificios antiguos y actuaciones en el patrimonio moderno.

Se presentan actuaciones delicadas como la obra Douradores en Lisboa, recuperando las pinturas ocultas, posibilitando un punto de partida para actuaciones futuras mientras se disfruta de un espacio



doméstico cálido. Trabajos contundentes de recuperación de materiales, formas y mejora de la eficiencia energética de edificios protagonistas de la historia de la arquitectura moderna, como los realizados en la Unió de Cooperadors en Gavà y, con una repercusión mayor, en la Neue Nationalgalerie en Berlín. Intervenciones con metodología y técnicas de puesta en valor como las oficinas de la Fundación Hortensia Herrero en Valencia y el Ateneo de Madrid. Actuaciones de reutilización significativas como la remodelación para uso de lofts en los edificios industriales Molengebouw & Riffellokaal en Leiden.

06A001188

El jurado elige como Mención Especial del Premio al Gruuthusemuseum de Brujas, de b-juxta architecten, por destacar en tres aspectos fundamentales de la actuación en el Patrimonio y que, conjuntamente, la hacen singular:

La metodología, que comienza con el análisis de la documentación histórica y acaba con las pruebas de acabados y materiales finales.

Las técnicas constructivas y decorativas utilizadas siguiendo las líneas originales, unidas al volumen de la obra.

La actitud sincera y clara, manteniendo los elementos y coloridos previos, contribuyendo a su permanencia y conservación.

Concluidas las deliberaciones, a las 20.45 horas se da lectura a la presente acta, la cual resulta aprobada por unanimidad, y se agradece a los presentes su asistencia, levantándose la sesión.

